

Griglie di valutazione

Il Dipartimento di lettere, come verifica del conseguimento da parte di ciascun alunno dei singoli obiettivi definiti nella programmazione, adotta le seguenti griglie, suddivise per disciplina e riferite alle verifiche orali e scritte.

PRIMO BIENNIO (classi I -II)

Colloquio orale

ITALIANO ORALE BIENNIO		
Giudizio	CONOSCENZE	COMPETENZE
OTTIMO (9-10)	Conoscenze articolate, approfondite e con apporti personali.	Capacità di giudizio critico originale e linguaggio rigoroso.
BUONO (8)	Conoscenze complete e sistematiche.	Rielaborazione autonoma delle informazioni e linguaggio accurato.
DISCRETO (7)	Conoscenze acquisite in modo adeguato e ordinato.	Organizzazione delle informazioni e linguaggio specifico.
SUFFICIENTE (6)	Conoscenze delle idee essenziali della disciplina.	Esposizione lineare delle informazioni e linguaggio chiaro.
QUASI SUFFICIENTE (5)	Conoscenze incomplete, parziali o settoriali della disciplina.	Organizzazione difficoltosa delle informazioni e linguaggio incerto.
INSUFFICIENTE (4-3)	Conoscenze lacunose e frammentarie della disciplina.	Organizzazione confusa e linguaggio impreciso e approssimativo.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (2)	Conoscenze scarse o addirittura assenti.	Organizzazione confusa e linguaggio del tutto inadeguato.

GEOSTORIA		
GIUDIZIO	CONOSCENZE	COMPETENZE
OTTIMO (9-10)	Conoscenze articolate, approfondite e con apporti personali.	Capacità di giudizio critico originale e linguaggio rigoroso.
BUONO (8)	Conoscenze complete e sistematiche.	Rielaborazione autonoma delle informazioni e linguaggio accurato.
DISCRETO (7)	Conoscenze acquisite in modo adeguato e ordinato.	Organizzazione delle informazioni e linguaggio specifico.
SUFFICIENTE (6)	Conoscenze delle idee essenziali della disciplina.	Esposizione lineare delle informazioni e linguaggio chiaro.
QUASI SUFFICIENTE (5)	Conoscenze incomplete, parziali o settoriali della disciplina.	Organizzazione difficoltosa delle informazioni e linguaggio incerto.
INSUFFICIENTE (4-3)	Conoscenze lacunose e frammentarie della disciplina.	Organizzazione confusa e linguaggio impreciso e approssimativo.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (2)	Conoscenze scarse o addirittura assenti.	Organizzazione confusa e linguaggio del tutto inadeguato.

SECONDO BIENNIO e CLASSE V

ITALIANO ORALE			
	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITÀ
OTTIMO (9-10)	Conoscenza ampia ed approfondita degli argomenti con approfondimenti personali.	Espressione fluida ed uso preciso del lessico specifico della disciplina. Analisi testuale svolta con completa padronanza.	Solida capacità di collegamento e di critica. Rielaborazione personale. Disinvolta gestione del colloquio.
BUONO (8)	Conoscenza sicura ed omogenea degli argomenti con approfondimenti settoriali.	Espressione appropriata. Analisi svolta con rigore.	Equilibrata presenza di analisi e sintesi nella rielaborazione. Gestione del colloquio con padronanza.
DISCRETO (7)	Conoscenza completa ma non approfondita degli argomenti.	Espressione appropriata, ma non sempre rigorosa. Analisi svolta con sicurezza, ma con alcune imprecisioni.	Capacità di approfondimento più analitica, o viceversa più sintetica. Corretta gestione del colloquio.
SUFFICIENTE (6)	Conoscenza degli aspetti essenziali degli argomenti.	Espressione chiara, ma semplice. Analisi svolta con qualche carenza quantitativa o qualitativa, ma generale competenza sugli aspetti essenziali.	Abilità prevalentemente mnemonica, pur con qualche capacità di sintesi e/o di analisi. Gestione del colloquio con una certa autonomia.
QUASI SUFFICIENTE (5)	Conoscenza superficiale degli argomenti.	Espressione semplice e talvolta impropria. Analisi approssimativa nel metodo o con errori localizzati.	Abilità prevalentemente mnemonica. Gestione del colloquio che richiede opportuna guida dell'insegnante.
INSUFFICIENTE (4-3)	Conoscenza lacunosa degli aspetti essenziali degli argomenti.	Espressione sommaria ed incerta, sovente impropria. Analisi svolta solo per aspetti limitati, talvolta scorretta.	Abilità solo mnemonica. Difficoltà nella gestione del colloquio, anche sotto la guida dell'insegnante. Gravi difficoltà nella gestione del colloquio.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (2)	Assenza di conoscenze.	Espressione scorretta. Analisi scarsa o addirittura nulla.	Difficoltà ad organizzare un discorso anche semplice e mnemonico. Assenza delle capacità richieste.

LATINO ORALE

	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITÀ
OTTIMO (9-10)	<p>Piena comprensione delle strutture retoriche stilistiche e grammaticali del testo.</p> <p>Conoscenza ampia e personalmente approfondita degli argomenti.</p>	<p>Piena padronanza del lessico specifico.</p> <p>Decodificazione accurata di testi noti.</p> <p>Analisi testuale svolta con completa padronanza.</p>	<p>Solida capacità di collegamento e di critica. Rielaborazione personale.</p> <p>Disinvolta gestione del colloquio.</p>
BUONO (8)	<p>Conoscenza sicura delle strutture morfo-sintattiche.</p> <p>Conoscenza sicura ed omogenea degli argomenti con approfondimenti settoriali.</p>	<p>Uso appropriato del linguaggio specifico.</p> <p>Decodificazione corretta di testi noti.</p> <p>Analisi testuale svolta con rigore.</p>	<p>Equilibrata presenza di analisi e sintesi nella rielaborazione.</p> <p>Gestione del colloquio con padronanza.</p>
DISCRETO (7)	<p>Conoscenza sicura delle strutture morfo-sintattiche.</p> <p>Conoscenza completa, ma non approfondita degli argomenti.</p>	<p>Uso del linguaggio specifico appropriato, ma non sempre rigoroso.</p> <p>Corretta decodificazione delle fondamentali strutture del testo.</p> <p>Analisi svolta con sicurezza ma con alcune imprecisioni.</p>	<p>Capacità di approfondimento più analitica, o viceversa più sintetica.</p> <p>Corretta gestione del colloquio.</p>

SUFFICIENTE (6)	<p>Corretta conoscenza degli elementi fondamentali di morfosintassi.</p> <p>Conoscenza degli aspetti essenziali degli argomenti.</p>	<p>Parziale padronanza del linguaggio specifico.</p> <p>Decodificazione talvolta approssimativa del testo, ma che non pregiudica la comprensione globale.</p> <p>Analisi svolta con qualche carenza quantitativa o qualitativa, ma generale competenza sugli aspetti essenziali.</p>	<p>Abilità prevalentemente mnemonica, pur con qualche capacità di sintesi e/o di analisi.</p> <p>Gestione del colloquio con una certa autonomia.</p>
QUASI SUFFICIENTE (5)	<p>Conoscenza imprecisa di elementi e costrutti fondamentali.</p> <p>Conoscenza superficiale degli argomenti.</p>	<p>Uso talvolta improprio del linguaggio specifico.</p> <p>Decodificazione con errori che pregiudicano in parte la corretta comprensione del testo.</p>	<p>Abilità prevalentemente mnemonica.</p> <p>Gestione del colloquio che richiede opportuna guida dell'insegnante.</p>
INSUFFICIENTE (4-3)	<p>Conoscenza parziale degli elementi fondamentali di morfo-sintassi.</p> <p>Conoscenza lacunosa di aspetti essenziali degli argomenti.</p>	<p>Uso scorretto del linguaggio specifico.</p> <p>Decodificazione con errori che pregiudicano la comprensione del testo.</p>	<p>Abilità solo mnemonica.</p> <p>Difficoltà nella gestione del colloquio, anche sotto la guida dell'insegnante.</p>

GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (2)	Conoscenza scarsa degli elementi essenziali di morfosintassi. Assenza di conoscenze sugli argomenti.	Uso gravemente scorretto del linguaggio specifico. Assenza di prerequisiti e requisiti. Decodificazione con errori tali da pregiudicare del tutto la comprensione del testo.	Difficoltà ad organizzare un discorso anche semplice e mnemonico. Assenza delle capacità richieste.
---	--	--	--

**GRIGLIE DI VALUTAZIONE
ITALIANO SCRITTO
PRIMO BIENNIO**

TEMA

DATA	ALUNNO _____ CLASSE _____					
Indicatori	10-9	8-7	6	5-4	3-2	1
Aderenza alla traccia	Sviluppo coerente, completo e approfondito/ puntuale e analitico	Sviluppo quasi completo/ generico ma adeguato	Traccia sviluppata in modo non approfondito	incompleta/ scarsa	limitata/ assente	Non svolto
Contenuto	Ricco, originale e ben documentato/ Abbastanza originale e approfondito	Significativo/ completo	Completo ma non approfondito	Superficiale/ molto limitato	Gravemente carente/ quasi assente/ non pertinente	Non svolto
Organizzazione del contenuto e Argomentazione	Efficaci/ Ben articolate	Evidenti ed organiche/valide e discretamente articolate	Articolazione semplice ma poco organica	Schematica/ Poco coerente	Gravemente carente/ quasi assente	Non svolto
Struttura grammaticale e sintattica	Pienamente corrette ed efficaci/ corrette e articolate	Corrette/ Semplici e appropriate	Complessivamente corrette	Qualche imprecisione/ diversi errori e imprecisioni	Gravi e diffusi errori/ Gravissimi errori	Non svolto
Ortografia, punteggiatura, lessico e presentazione grafica	Testo corretto, ricco e brillante / Testo corretto, lessico ricco	Testo corretto, lessico appropriato/ Testo corretto, lessico nel complesso preciso	Ortografia corretta, punteggiatura incerta, presentazione chiara	Varie imprecisioni/ Errori notevoli	Errori notevoli e ripetuti/ Testo molto scorretto e confuso	Non svolto
Tot. Punteggio						
Voto in decimi						

Analisi del testo

Analisi del testo						
ALUNNO:	CLASSE			VOTO:		
	Ottimo 10-9	Discreto 8-7	Sufficiente 6	Mediocre 5-4	Insufficiente 3-2	1
Comprensione del passo	motivata e approfondita	Analitica	essenziale	superficiale/parziale	scarsa	Compito non svolto
Interpretazione	personale, efficace e motivata	efficace e motivata	semplice ma corretta	parziale e talvolta non motivata	non motivata/errata	Compito non svolto
Competenza nel riconoscimento delle strutture formali del testo:	sicura e corretta	funzionale e corretta	completa ma non approfondita	parziale/ incerta	molto limitata	Compito non svolto
Forma/stile	forma corretta – stile brillante, ricco, ricercato	forma corretta – lessico ricco/ appropriato	forma corretta – stile semplice	errori anche gravi e numerose imprecisione lessicale	gravi errori morfosintattici e lessicali	Compito non svolto

Riassunto

Riassunto		CLASSE				VOTO:	
ALUNNO:		Ottimo 10-9	Discreto 8-7	Sufficiente 6	Mediocre 5-4	Insufficiente 3-2	1
Comprensione del testo	sicura, puntuale e approfondita	prevalentemente completa	essenziale	superficiale/parziale	scarsa e/o confusa	Compito non svolto	
Selezione delle informazioni principali: le informazioni principali sono	totalmente colte	prevalentemente colte	colte in modo essenziale	parzialmente colte	non colte affatto, frantese o in subordine	Compito non svolto	
Organizzazione del testo e correttezza della forma scritta	esposizione ben articolata e brillante, forma corretta e lessico ricco	esposizione organica e ben articolata, forma corretta e lessico appropriato	esposizione semplice, ma coerente, forma essenzialmente corretta, lessico sostanzialmente adeguato	esposizione poco o non sempre coerente e con diversi errori e imprecisioni lessicali	esposizione disorganica, confusionaria e con gravi errori morfosintattici	Compito non svolto	

Parafrasi

Parafrasi							
ALUNNO:	CLASSE					VOTO:	
	Ottimo 9/10	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Mediocre 5-4	Insufficiente 3-2	1
Comprensione	Corretta, esauriente	Chiara e approfondita	Adeguate	accettabile	parziale/ imprecisa	Scarsa, frammentaria	Compito non svolto
Livello retorico. Individua ed esplicita	tutte le figure semantiche	quasi tutte le figure semantiche	la maggior parte delle figure semantiche	parecchie figure semantiche	alcune figure semantiche	pochissime figure semantiche	Compito non svolto
Organizzazione del testo e correttezza della forma scritta	esposizione ben articolata e brillante, forma corretta e lessico ricco	esposizione organica e ben articolata, forma corretta e lessico appropriato	Esposizione discreta e coerente; forma quasi sempre corretta, lessico adeguato	esposizione semplice, ma coerente, forma essenzialmente corretta, lessico sostanzialmente adeguato	esposizione poco o non sempre coerente e con diversi errori e imprecisioni lessicali	esposizione disorganica, confusionaria e con gravi errori morfosintattici	Compito non svolto

Griglia Latino scritto I Biennio (Liceo scientifico e Scienze umane)

La traduzione dal latino prevede una interazione tra varie competenze: Comprensione globale di un testo espresso in un altro codice linguistico; Analisi, interpretazione e decodifica delle strutture morfosintattiche; Rielaborazione formale nella madrelingua

Comprensione del testo	Comprensione del testo completa 3	Comprensione del testo quasi completa 2,5	Comprensione del testo nella sua sostanza 2	Fraindimento di alcune strutture senza pregiudizio per il senso generale 1,5	Diffusi, ma non gravi errori interpretativi 1	Fraindimento di molti passi 0,75	Gravissime lacune interpretative 0,5
Riconoscimento delle strutture morfologiche e sintattiche	Del tutto corretta 4/5	Nel complesso corretta 3,75	Qualche errore 3,5	Alcuni errori non gravi 3,25	Alcuni errori morfologici e/o sintattici 3	Diffusi errori nel riconoscimento della morfologia e della struttura sintattica 2,5	Errori che denotano la mancata acquisizione dei fondamenti di morfologia e sintassi 1/2
Scelta lessicale e resa in lingua italiana	Precisa, scorrevole, efficace 2	Molto accurata 1,75	Accurata 1,5	Adeguate 1,25	Non sempre appropriata 1	Del tutto inappropriata 0,75	Errori in lingua italiana 0,5

NOME : _____

CLASSE : _____

DATA : _____

VOTO : _____

Griglie latino e greco scritto I Biennio (Liceo classico)

Comprensione del testo	Conoscenze morfo-sintattiche	Correttezza e proprietà linguistica	Giudizio/voto in decimi
Compito non svolto	Compito non svolto	Compito non svolto	Nulla/1
Travisamenti gravi ed estesi/ numerose lacune/ comprensione frammentaria	Incapacità di cogliere strutture morfo-sintattiche elementari	Numerosi e gravi errori nell'esatto riconoscimento dei vocaboli; resa italiana scorretta o comunque compromessa dalle gravi lacune	Gravemente insufficiente 2-3
Frammentaria e parziale	Errori morfosintattici diffusi	Resa molto approssimativa con scarso rispetto della cura formale/forma compromessa dalle gravi lacune ; vari fraintendimenti lessicali	Lacunoso 4
Senso del brano colto in modo approssimativo	Conoscenze superficiali e approssimative che non consentono una corretta interpretazione delle frasi più complesse	Alcuni errori lessicali, forma modesta e non sempre corretta	Insufficiente 5
Comprensione essenziale, con qualche travisamento ma nel complesso corretta	Individuazione delle fondamentali strutture morfosintattiche	Resa formale complessivamente corretta, isolate imprecisioni	Sufficiente 6
Comprensione adeguata, nel complesso corretta	Conoscenza adeguata delle strutture morfosintattiche fondamentali	Resa sostanzialmente corretta; forma appropriata	Discreto 7
Il brano è correttamente interpretato	Conoscenze complete senza gravi errori	Resa corretta; scelte lessicali appropriate	Buono 8
Interpretazione puntuale, corretta, sicura	Conoscenze complete e approfondite	Resa corretta; scelte lessicali curate ed appropriate	Ottimo 9-10

NOME : _____

CLASSE : _____

DATA : _____

VOTO : _____

Griglia di valutazione della prova orale di Lingua e cultura latina e greca I Biennio

Indicatori ↓ Descrittori →	Scarso 1 - 3	Insufficiente 4	Mediocre 5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono 8	Distinto 9	Ottimo 10
Conoscenze di regole grammaticali	Del tutto inadeguate	Gravemente lacunose	Incerte e non sempre adeguate	Accettabili	Organiche ed espresse con una certa chiarezza	Ampie, espresse con precisione lessicale	Complete e approfondite	Complete, approfondite e puntuali, espresse con sicurezza e precisione lessicale
Capacità di applicare regole grammaticali, di analizzare e comprendere testi in lingua.	Inadeguate	Del tutto carente	Non sempre accettabile	Accettabile	Valida	Sicura	Autonoma e sicura	Autonoma e critica tale da interpretare e contestualizzare i testi
Lettura di testi in lingua	Molto incerta con errori gravi e diffusi	Molto incerta	Lenta, con incertezze ed errori	Lenta, con occasionali incertezze	Corretta	Sicura	Sicura e scorrevole	Sicura ed espressiva
Conoscenze relative al lessico e alla civiltà	Del tutto inadeguate	Gravemente lacunose e confuse	Incerte e approssimative	Accettabili pur con qualche incertezza	Sostanzialmente complete	Complete	Approfondite e precise	Precise, consolidate e fortemente motivate

SECONDO BIENNIO (classi III – IV) e classe Quinta

Griglia di Latino (Liceo scientifico - Scienze umane)

Comprensione del testo	Comprensione del testo completa 3	Comprensione del testo quasi completa 2,5	Comprensione del testo nella sua sostanza 2	Frainquendimento di alcune strutture senza pregiudizio per il senso generale 1,5	Diffusi, ma non gravi errori interpretativi 1	Frainquendimento di molti passi 0,75	Gravissime lacune interpretative 0,5
Decodifica delle strutture morfologiche e sintattiche	Del tutto corretta 4/5	Nel complesso corretta 3,75	Qualche errore 3,5	Alcuni errori non gravi 3,25	Alcuni errori morfologici e/o sintattici 3	Diffusi errori nel riconoscimento della morfologia e della struttura sintattica 2,5	Errori che denotano la mancata acquisizione dei fondamenti di morfologia e sintassi 1/2
Scelta lessicale e resa in lingua italiana	Precisa, scorrevole, efficace 2	Molto accurata 1,75	Accurata 1,5	Adeguata 1,25	Non sempre appropriata 1	Del tutto inappropriata 0,75	Errori in lingua italiana 0,5

Livello delle competenze

La traduzione dal latino prevede una interazione tra varie competenze: Comprensione globale di un testo espresso in un altro codice linguistico; Analisi, interpretazione e decodifica delle strutture morfosintattiche; Rielaborazione formale nella madrelingua	<p style="text-align: center;">Livello molto avanzato</p> Traduce correttamente, con autonomia e notevole senso della lingua di partenza e di arrivo, un brano che presenti strutture linguistiche e/o tratti stilistici progressivamente studiati	<p style="text-align: center;">Livello avanzato</p> Traduce con correttezza e autonomia un brano che presenti strutture linguistiche e/o tratti stilistici progressivamente studiati	<p style="text-align: center;">Livello intermedio</p> Traduce in modo sostanzialmente corretto un brano che presenti strutture linguistiche e/o tratti stilistici progressivamente studiati	<p style="text-align: center;">Livello base</p> Traduce senza commettere gravi errori un brano che presenti strutture linguistiche e/o tratti stilistici progressivamente studiati	<p style="text-align: center;">Mediocre</p> Traduce commettendo errori che inficiano la comprensione del senso complessivo del brano	<p style="text-align: center;">Insufficiente</p> Traduce commettendo numerosi e gravi errori che inficiano del tutto la comprensione del senso complessivo del brano
VOTO	da 9 a 10	da 8 a 8.75	da 7 a 7.75	da 6 a 6.75	da 5 a 5.75	da 2 a 4.75

VOTO IN /10	10	9	8 ½	8	7	6 ½	6	5	4 ½	4	3 ½	3	2
----------------	----	---	-----	---	---	-----	---	---	-----	---	-----	---	---

Griglia seconda prova Latino-Greco (Liceo classico)

Indicatori	Descrittori	Punti in ventesimi
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Testo non tradotto	1
	Il testo è tradotto in minima parte	2
	Il testo è compreso parzialmente e il senso generale è lacunoso	2,5
	Il testo è compreso nella sua essenzialità	3
	Il testo è compreso quasi adeguatamente	4
	Il testo è compreso adeguatamente	5
	Il testo è compreso nella sua interezza	6
Individuazione delle strutture morfosintattiche	Testo non tradotto	0,5
	Lacunosa e disorganica	1,5
	Incerta	2
	Sufficiente	3
	Adeguate, senza gravi errori	3,5
	Completa e puntuale	4
Comprensione del lessico specifico	Testo non tradotto	0,5
	Scarsa	1
	Limitata	1,5
	Adeguate	2
	Completa	3
Ricodifica e resa nella lingua d'arrivo	Testo non tradotto	0,25
	Del tutto inadeguata	0,5
	Stentata e approssimativa	1
	Letterale ed elementare	1,5
	Non sempre corretta nella sintassi e/o non sempre appropriata nel lessico	2
	Corretta nella sintassi e appropriata nel lessico	2,5
	Rielaborata	3
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Risposte non fornite	0,25
	Scarsa o parziale	1,5
	Sufficiente	2,5
	Discreta	3,5
	Completa	4

Traduzione di LATINO / GRECO (TRIENNIO)

ALUNNO:

Comprensione del testo		Conoscenze e competenze morfosintattiche		Ricodifica in lingua italiana	
a) Il testo è travisato completamente o è tradotto in minima parte	1	a) Molto lacunosa	1	a) Del tutto inadeguata	0,5
b) Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso	1,5	b) Disorganica e frammentaria	1,5	b) Stentata e approssimativa	1
c) Il testo è compreso nella sua essenzialità	2	c) Incerta	2	c) Letterale ed elementare	1,5
d) Il testo è compreso quasi adeguatamente	2,5	d) Nell'insieme sufficiente	2,5	d) Generalmente corretta nella sintassi, lessico non sempre appropriato	2
e) Il testo è compreso adeguatamente	3	e) Soddisfacente senza gravi errori	3	e) Corretta nella sintassi e appropriata nel lessico	2,5
f) Il testo è compreso nella sua interezza	3,5	f) Completa e puntuale	3,5	f) Rielaborata	3
Compito non svolto: voto 1					

VALUTAZIONE:..... /10

Griglie - Italiano scritto (SECONDO BIENNIO e Classe QUINTA)

Tipologia A - Analisi del testo

1° proposta

Indicatori	Descrittori	Punteggi		
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (max.10 pt.)	Rispetto della consegna completo, come la pertinenza dell'argomento	10-9		
	Rispetto della consegna pressoché completo, come la pertinenza dell'argomento	8-7		
	Rispetto della consegna parziale ma complessivamente adeguato	6-5		
	Rispetto della consegna carente	4-3		
	Rispetto della consegna molto scarso o nullo	2-1		
Coesione e coerenza testuale (max.10 pt)	Discorso articolato ed equilibrato, perfettamente coerente e coeso, senza contraddizioni e ripetizioni	10-9		
	Discorso quasi sempre articolato ed equilibrato, coerente e coeso, senza evidenti contraddizioni e ripetizioni	8-7		
	Struttura del discorso schematica/semplice, ma nel complesso organizzata	6-5		
	Struttura del discorso con alcune incongruenze, semplicistica e/o contorta	4-3		
	Struttura del discorso disordinata ed incoerente con contraddizioni/ripetizioni	2-1		
Ricchezza e padronanza lessicale(max.10 pt.)	Linguaggio adeguato, appropriato ed efficace	10-9		
	Linguaggio quasi sempre adeguato, appropriato ed efficace	8-7		
	Linguaggio complessivamente adeguato, con qualche imprecisione	6-5		
	Linguaggio con diverse improprietà	4-3		
	Linguaggio gravemente inadeguato e non appropriato	2-1		
Correttezza grammaticale(ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura(max.10 pt.)	Ortografia, sintassi e punteggiatura pienamente corrette ed appropriate	10-9		
	Ortografia, sintassi e punteggiatura corrette ma non accurate	8-7		
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con qualche errore lieve ed imprecisioni	6-5		
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con errori ed imprecisioni	4-3		
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con numerosi errori ed imprecisioni	2-1		
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali(max.10 pt.)	Conoscenza degli argomenti e delle informazioni preliminari e/o di contesto ampia, approfondita ed articolata	10-9		
	Conoscenza degli argomenti e delle informazioni preliminari e/o di contesto esauriente	8-7		
	Conoscenza degli argomenti e delle informazioni preliminari e/o di contesto corretta	6-5		
	Conoscenza degli argomenti e delle informazioni preliminari e/o di contesto superficiale ed incompleta	4-3		
	Conoscenza degli argomenti e delle informazioni preliminari e/o di contesto molto imprecisa e/o limitata, scorretta	2-1		

Espressione di giudizi critici e valutazioni personali(max.10 pt.)	Analisi critica personale, relazione con altri argomenti e valutazioni profonde, originali e ben argomentate	10-9		
	Analisi critica personale, relazione con altri argomenti e valutazioni per lo più presenti ed interessanti	8-7		
	Analisi critica personale, relazione con altri argomenti e valutazioni accennate o saltuariamente presenti	6-5		
	Analisi critica personale, relazione con altri argomenti e valutazioni poco riconoscibili	4-3		
	Analisi critica personale, relazione con altri argomenti e valutazioni assenti	2-1		
Indicatori specifici- Tip. A (max. 40 pt.)				
Indicatori	Descrittori		Punteggi	
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (max.10 pt.)	Rispetto completo delle indicazioni presenti nella consegna	10-9		
	Rispetto pressoché completo delle indicazioni presenti nella consegna	8-7		
	Rispetto parziale ma complessivamente adeguato delle indicazioni presenti nella consegna	6-5		
	Scarso ed inadeguato rispetto delle indicazioni presenti nella consegna	4-3		
	Molto scarso e nullo il rispetto delle indicazioni presenti nella consegna	2-1		
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici (max.10 pt.)	Comprensione del testo nel suo senso complessivo e negli snodi tematici e stilistici completa ed approfondita	10-9		
	Comprensione del testo nel suo senso complessivo e negli snodi tematici e stilistici corretta e nel complesso completa	9-7		
	Comprensione del testo nel suo senso complessivo e negli snodi tematici e stilistici complessivamente corretta ma con qualche lacuna	6-5		
	Comprensione del testo nel suo senso complessivo e negli snodi tematici e stilistici parziale con diverse imprecisioni e lacune	4-3		
	Comprensione del testo nel suo senso complessivo e negli snodi tematici e stilistici errata e con numerose lacune	2-1		
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica(max.10 pt.)	Analisi lessicale, sintattica e stilistica del testo esauriente e puntuale	10-9		
	Analisi lessicale, sintattica e stilistica del testo complessivamente esauriente	8-7		
	Analisi lessicale, sintattica e stilistica del testo con alcune imprecisioni ma sostanzialmente esauriente	6-5		
	Analisi lessicale, sintattica e stilistica del testo incompleta	4-3		
	Analisi lessicale, sintattica e stilistica del testo gravemente incompleta	2-1		
Interpretazione corretta e articolata del testo (max.10 pt.)	Interpretazione del testo profonda, articolata e originale	10-9		
	Interpretazione del testo generalmente corretta ed articolata	8-7		
	Interpretazione del testo accennata e scarsamente motivata	6-5		
	Interpretazione del testo scarsamente riconoscibile	4-3		
	Interpretazione del testo assente	2-1		
	Punteggio in CENTESIMI	/100		
	Punteggio in VENTESIMI	/20		

2° Proposta Tipologia A _Analisi del testo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE- INDICATORI GENERALI				
INDICATORI	DESCRITTORI	100	20	Attribuito
-Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. - Coesione e coerenza testuale	Completa ed esauriente- Ottimo	20	4	
	In parte pertinente alla traccia – Buono	15	3	
	Completa e appropriata – Sufficiente	10	2	
	Imprecisa ed incompleta- Insufficiente e scarso	Da 1-5	1	
-Ricchezza e padronanza lessicale. -Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Adeguata- Ottimo	20	4	
	Esposizione chiara e correttezza grammaticale- Buono	15	3	
	Semplice ma corretta- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa ed incompleta- Insufficiente e scarso	Da 1-5	1	
-Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. -Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esauriente e originale- Ottimo	20	4	
	Logica e coerente- Buono	15	3	
	Semplice e lineare- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente e scarso	Da 1-5	1	
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A				
Rispetto dei vincoli posti nella consegna(ad esempio,indicazioni di massima	Esauriente e originale- Ottimo	20	4	
	Completa e attinente- Buono	15	3	
	Semplice e lineare- Sufficiente	10	2	

circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione). Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente e scarso	Da 1-5	1	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) -Interpretazione corretta e articolata del testo	Esaustiva e precisa- Ottimo	20	4	
	Completa e attinente- Buono	15	3	
	Semplice e lineare- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente e scarso	Da 1-5	1	
	PUNTEGGIO ASSEGNATO 20			

Tipologia A - Analisi del testo

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (max. 60 pt.)			
Indicatore 1 (max 20 pt)	-Ideazione organizzazione e pianificazione del testo	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
	-Coesione e coerenza testuale	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
Indicatore 2 (max 20 pt)	-Ricchezza e padronanza lessicale	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
	-Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
Indicatore 3 (max 20 pt)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
	- Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)			
Indicatore 4 (max 10 pt)	Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza)	_____
Indicatore 5 (max 10 pt)	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza)	_____

Indicatore 6 (max 10 pt)	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza)	_____
Indicatore 7 (max 10 pt)	Interpretazione corretta e articolata del testo.	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza)	-----
Totale			
Voto in decimi Totale diviso 10		/10	
Voto in ventesimi Totale diviso 5		/20	

4° proposta : Analisi del testo

TIPOLOGIA A

Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano	Nulla	Scarso	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Più che mediocre	Sufficiente	Più che sufficiente	Buono	Più che buono	Distinto	Ottimo-Eccellente
Padronanza e uso della lingua (correttezza ortografica, morfo-sintattica, uso della punteggiatura; adeguatezza del lessico; espressione chiara, efficace e fluida)												
Conoscenza dell'argomento (pertinenza e completezza delle informazioni, comprensione globale e analitica del testo, riferimenti al contesto, tecniche di analisi)												
Ideazione, pianificazione e organizzazione testuale (sviluppo della consegna, coerenza argomentativa, equilibrio e coesione tra le parti, registro adeguato)												
Capacità logico-critiche (comprende il messaggio nella sua complessità e nei suoi snodi tematici e stilistici, dimostrando capacità di riflessione critica e contestualizzando il brano in modo efficace.)												
Punteggio	2-3	4-5	6	8-9	10	11	12	16	17	18	19	20
Voto della prova	/20											

1° proposta

Tipologia B - Analisi e produzione testo argomentativo

Indicatori	Descrittori	Punteggi	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (max.10 pt.)	Rispetto della consegna completo, come la pertinenza dell'argomento	10-9	
	Rispetto della consegna pressoché completo, come la pertinenza dell'argomento	8-7	
	Rispetto della consegna parziale ma complessivamente adeguato	6-5	
	Rispetto della consegna carente	4-3	
	Rispetto della consegna molto scarso o nullo	2-1	
Coesione e coerenza testuale (max.10 pt)	Discorso articolato ed equilibrato, perfettamente coerente e coeso, senza contraddizioni e ripetizioni	10-9	
	Discorso quasi sempre articolato ed equilibrato coerente e coeso ,senza evidenti contraddizioni e ripetizioni	8-7	
	Struttura del discorso schematica/semplice, ma nel complesso organizzata	6-5	
	Struttura del discorso con alcune incongruenze semplicistica e/o contorta	4-3	
	Struttura del discorso disordinata ed incoerente con contraddizioni/ripetizioni	2-1	
Ricchezza e padronanza lessicale(max.10 pt.)	Linguaggio adeguato appropriato ed efficace	10-9	
	Linguaggio quasi sempre adeguato appropriato ed efficace	8-7	
	Linguaggio complessivamente adeguato con qualche imprecisione	6-5	
	Linguaggio con diverse improprietà	4-3	
	Linguaggio gravemente inadeguato e non appropriato	2-1	
Correttezza grammaticale(ortografia, morfologia, sintassi);uso corretto ed efficace della punteggiatura(max.10 pt.)	Ortografia, sintassi e punteggiatura pienamente corrette ed appropriate	10-9	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura corrette ma non accurate	8-7	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con qualche errore lieve ed imprecisioni	6-5	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con errori ed imprecisioni	4-3	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con numerosi errori ed imprecisioni	2-1	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali(max.10 pt.)	Conoscenza degli argomenti e delle informazioni preliminari e/o di contesto ampia approfondita ed articolata	10-9	
	Conoscenza degli argomenti e delle informazioni preliminari e/o di contesto esauriente	8-7	
	Conoscenza degli argomenti e delle informazioni preliminari e/o di contesto corretta	6-5	
	Conoscenza degli argomenti e delle informazioni preliminari e/o di contesto superficiale ed incompleta	4-3	
	Conoscenza degli argomenti e delle informazioni preliminari e/o di contesto molto imprecisa e/o limitata, scorretta	2-1	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali(max.10 pt.)	Analisi critica personale, relazione con altri argomenti e valutazioni profonde, originali e ben argomentate	10-9	
	Analisi critica personale, relazione con altri argomenti e valutazioni per lo più presenti ed interessanti	8-7	
	Analisi critica personale, relazione con altri argomenti e valutazioni accennate o saltuariamente presenti	6-5	
	Analisi critica personale, relazione con altri argomenti e valutazioni poco riconoscibili	4-3	
	Analisi critica personale, relazione con altri argomenti e valutazioni assenti	2-1	
Indicatori specifici- Tip. B (max. 40 pt.)			

Indicatori	Descrittori	Punteggi	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto(max.10 pt.)	Individuazione corretta e completa di tesi e argomentazioni presenti nel testo	10-9	
	Individuazione corretta ma non sempre completa di tesi e argomentazioni presenti nel testo	8-7	
	Individuazione per lo più corretta ma con imprecisioni di tesi ed argomentazioni presenti nel testo	6-5	
	Individuazione approssimativa di tesi e argomentazioni presenti nel testo	4-3	
	Individuazione errata di tesi e argomentazioni presenti nel testo	2-1	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti (max.15 pt.)	Argomentazione coerente e coesa con uso appropriato dei connettivi	15-13	
	Argomentazione perlopiù coerente e coesa con un uso complessivamente adeguato dei connettivi	12-9	
	Argomentazione schematica ma nel complesso organizzata con alcune imprecisioni dell'uso dei connettivi	8-6	
	Argomentazione con qualche incongruenza ed alcuni errori dell'uso dei connettivi	5-3	
	Argomentazione disordinata ed incoerente	2-1	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (max. 15 pt.)	Apporti culturali personali pertinenti ed originali	15-13	
	Apporti culturali personali pertinenti ma non particolarmente significativi	12-9	
	Apporti culturali personali generici e poco approfonditi anche se pertinenti	8-6	
	Apporti culturali personali scarsi e /o non pertinenti	5-3	
	Apporti culturali personali assenti	2-1	
	Punteggio in CENTESIMI	/100	
	Punteggio in VENTESIMI	/20	

2° proposta Tipologia B - Analisi e produzione testo argomentativo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE- INDICATORI GENERALI				
INDICATORI	DESCRITTORI	100	20	Attribuito
-Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. - Coesione e coerenza testuale	Completa ed esauriente- Ottimo	20	4	
	In parte pertinente alla traccia – Buono	15	3	
	Completa e appropriata - Sufficiente	10	2	
	Imprecisa ed incompleta- Insufficiente e scarso	Da 1-5	1	
-Ricchezza e padronanza lessicale. -Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Adeguate- Ottimo	20	4	
	Esposizione chiara e correttezza grammaticale- Buono	15	3	
	Semplice ma corretta- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa ed incompleta- Insufficiente e scarso	Da 1-5	1	
-Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. -Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esauriente e originale- Ottimo	20	4	
	Logica e coerente- Buono	15	3	
	Semplice e lineare- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente e scarso	Da 1-5	1	
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B				
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	Esauriente e originale- Ottimo	20	4	
	Completa e attinente- Buono	15	3	
	Semplice e lineare- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente e scarso	Da 1-5	1	

Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	Esaustiva e precisa- Ottimo	20	4	
	Completa e attinente- Buono	15	3	
	Semplice e lineare- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente e scarso	Da 1-5	1	
	PUNTEGGIO ASSEGNATO	20	

3° PROPOSTA Tipologia B : Analisi e produzione testo argomentativo

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (max. 60 pt.)			
Indicatore 1 (max 20 pt)	-Ideaione organizzazione e pianificazione del testo	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
	-Coesione e coerenza testuale	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
Indicatore 2 (max 20 pt)	-Ricchezza e padronanza lessicale	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
	-Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
Indicatore 3 (max 20 pt)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
	- Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)			
Indicatore 4 (max 20 pt)	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	punti 1-6 (Grave carenza) punti 7-12 (Carenza) punti 13 (Accettabilità) punti 14-18 (Sicurezza) punti 19-20 (Piena sicurezza))	_____

Indicatore 5 (max 10 pt)	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza)	_____
Indicatore 6 (max 10 pt)	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza)	_____
Totale			

Voto in decimi	
Totale diviso 10	/10
Voto in ventesimi	
Totale diviso 5	/20

4° proposta

TIPOLOGIA B

Analisi e produzione di un testo argomentativo (a partire da un testo dato)	Nulla	Scarso	Gravemente Insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Più che mediocre	Sufficiente	Più che sufficiente	Discreto	Buono	Distinto	Ottimo-Eccellente
Padronanza e uso della lingua (correttezza ortografica, morfo-sintattica, uso della punteggiatura; adeguatezza del lessico; espressione chiara, efficace e fluida)												
Comprensione analitica del testo (comprensione del testo dato , corretta individuazione di tesi e argomentazioni presenti .												
Conoscenza dell'argomento e del contesto di riferimento (sviluppo dei punti presenti nel testo)												
Capacità logico-critiche ed espressive (organizzazione e struttura del testo, correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere la tesi. Capacità di riflessione con sintesi fondate e giudizi personali))												
Punteggio	2-3	4-5	6	8-9	10	11	12	16	17	18	19	20
Voto della prova	/20											

1° proposta

TIPOLOGIA C - Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità'

Indicatori	Descrittori	Punteggi	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo (max.10 pt.)	Rispetto della consegna completo, come la pertinenza dell'argomento	10-9	
	Rispetto della consegna pressoché completo, come la pertinenza dell'argomento	8-7	
	Rispetto della consegna parziale ma complessivamente adeguato	6-5	
	Rispetto della consegna carente	4-3	
	Rispetto della consegna molto scarso o nullo	2-1	
Coesione e coerenza testuale (max.10 pt)	Discorso articolato ed equilibrato, perfettamente coerente e coeso, senza contraddizioni e ripetizioni	10-9	
	Discorso quasi sempre articolato ed equilibrato, coerente e coeso, senza evidenti contraddizioni e ripetizioni	8-7	
	Struttura del discorso schematica/semplice, ma nel complesso organizzata	6-5	
	Struttura del discorso con alcune incongruenze, semplicistica e/o contorta	4-3	
	Struttura del discorso disordinata ed incoerente con contraddizioni/ripetizioni	2-1	
Ricchezza e padronanza lessicale(max.10 pt.)	Linguaggio adeguato, appropriato ed efficace	10-9	
	Linguaggio quasi sempre adeguato, appropriato ed efficace	8-7	
	Linguaggio complessivamente adeguato, con qualche imprecisione	6-5	
	Linguaggio con diverse improprietà	4-3	
	Linguaggio gravemente inadeguato e non appropriato	2-1	
Correttezza grammaticale(ortografia, morfologia, sintassi);uso corretto ed efficace della punteggiatura(max.10 pt.)	Ortografia, sintassi e punteggiatura pienamente corrette ed appropriate	10-9	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura corrette ma non accurate	8-7	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con qualche errore lieve ed imprecisioni	6-5	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con errori ed imprecisioni	4-3	
	Ortografia, sintassi e punteggiatura con numerosi errori ed imprecisioni	2-1	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali(max.10 pt.)	Conoscenza degli argomenti e delle informazioni preliminari e/o di contesto ampia, approfondita ed articolata	10-9	
	Conoscenza degli argomenti e delle informazioni preliminari e/o di contesto esauriente	8-7	
	Conoscenza degli argomenti e delle informazioni preliminari e/o di contesto corretta	6-5	
	Conoscenza degli argomenti e delle informazioni preliminari e/o di contesto superficiale ed incompleta	4-3	
	Conoscenza degli argomenti e delle informazioni preliminari e/o di contesto molto imprecisa e/o limitata, scorretta	2-1	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali(max.10 pt.)	Analisi critica personale, relazione con altri argomenti e valutazioni profonde, originali e ben argomentate	10-9	
	Analisi critica personale, relazione con altri argomenti e valutazioni per lo più presenti ed interessanti	8-7	
	Analisi critica personale, relazione con altri argomenti e valutazioni accennate o saltuariamente presenti	6-5	
	Analisi critica personale, relazione con altri argomenti e valutazioni poco riconoscibili	4-3	
	Analisi critica personale, relazione con altri argomenti e valutazioni assenti	2-1	

Indicatori specifici- Tip. C (max. 40 pt.)				
Indicatori	Descrittori	Punteggi		
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi (max.15 pt.)	Testo pienamente pertinente rispetto alla traccia e coerente per titolo ed eventuale parafrasi	15-13		
	Testo complessivamente pertinente rispetto alla traccia e coerente per titolo ed eventuale parafrasi	12-9		
	Testo per lo più pertinente rispetto alla traccia e coerente per titolo ed eventuale parafrasi con alcune imprecisioni	8-6		
	Testo parzialmente pertinente rispetto alla traccia e coerente per titolo ed eventuale parafrasi con diverse imprecisioni	5-3		
	Testo non pertinente rispetto alla traccia e non coerente per titolo ed eventuale parafrasi	2-1		
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione (max. 10 pt.)	Esposizione organica , scorrevole e coerente	10-9		
	Esposizione complessivamente scorrevole e coerente	8-7		
	Esposizione parzialmente scorrevole e coerente	6-5		
	Esposizione incerta e slogata	4-3		
	Esposizione frammentaria ed incoerente	2-1		
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (max. 15 pt.)	Conoscenze e riferimenti culturali funzionali ed efficaci a sostegno dell'argomentazione	15-13		
	Conoscenze e riferimenti culturali nel complesso funzionali ed efficaci a sostegno dell'argomentazione	12-9		
	Conoscenze e riferimenti culturali sufficientemente articolati	8-6		
	Conoscenze e riferimenti culturali poco strutturati	5-3		
	Conoscenze e riferimenti culturali pressoché assenti	2-1		
		Punteggio in	/100	
	CENTESIMI	Punteggio in	/20	
	VENTESIMI			

2° proposta

TIPOLOGIA C –Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

GRIGLIA DI VALUTAZIONE- INDICATORI GENERALI				
INDICATORI	DESCRITTORI	100	20	Attribuito
-Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. -Coesione e coerenza testuale	Completa ed esauriente- Ottimo	20	4	
	In parte pertinente alla traccia – Buono	15	3	
	Completa e appropriata - Sufficiente	10	2	
	Imprecisa ed incompleta- Insufficiente e scarso	Da 1-5	1	
-Ricchezza e padronanza lessicale. -Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Adeguate- Ottimo	20	4	
	Esposizione chiara e correttezza grammaticale- Buono	15	3	
	Semplice ma corretta- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa ed incompleta- Insufficiente e scarso	Da 1-5	1	
-Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esauriente e originale- Ottimo	20	4	
	Logica e coerente- Buono	15	3	
	Semplice e lineare- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente e scarso	Da 1-5	1	
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C				
-Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella	Esauriente e originale- Ottimo	20	4	
	Completa e attinente- Buono	15	3	
	Semplice e lineare- Sufficiente	10	2	

formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione. -Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente e scarso	Da 1-5	1	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Esaustiva e precisa- Ottimo	20	4	
	Completa e attinente- Buono	15	3	
	Semplice e lineare- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente e scarso	Da 1-5	1	
	PUNTEGGIO ASSEGNATO 20			

Proposta n°3

TIPOLOGIA C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (max. 60 pt.)			
Indicatore 1 (max 20 pt)	-Ideaione organizzazione e pianificazione del testo	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
	-Coesione e coerenza testuale	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
Indicatore 2 (max 20 pt)	-Ricchezza e padronanza lessicale	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
	-Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
Indicatore 3 (max 20 pt)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
	- Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza))	_____
Elementi da valutare nello specifico (MAX 40 pt)			
Indicatore 4 (max 20 pt)	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	punti 1-6 (Grave carenza) punti 7-12 (Carenza) punti 13 (Accettabilità) punti 14-18 (Sicurezza) punti 19-20 (Piena sicurezza))	_____
Indicatore 5 (max 10 pt)	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza)	

		punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza)	_____
Indicatore 6 (max 10 pt)	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	punti 1-3 (Grave carenza) punti 4-5 (Carenza) punti 6 (Accettabilità) punti 7-9 (Sicurezza) punti 10 (Piena sicurezza)	_____
Totale			

Voto in ventesimi	
Totale diviso 5	/20

4° proposta

Griglia I prova TIPOLOGIA C

Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità	Nulla	Scarso	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Più che mediocre	Sufficiente	Più che sufficiente	Discreto	Buono	Distinto	Ottimo-Eccellente
Padronanza e uso della lingua (correttezza ortografica, morfo-sintattica, uso della punteggiatura; adeguatezza del lessico; espressione)												
Ideazione, pianificazione e organizzazione testuale (rispetto della consegna, coerenza nella formulazione del titolo e della divisione in paragrafi; coesione e coerenza)												
Conoscenza dell'argomento e del contesto di riferimento (sviluppo e ricchezza di informazioni, conoscenza dell'argomento e del contesto di riferimento.)												
Capacità logico-critiche ed espressive (organizzazione del testo; riflessione e approfondimento con analisi critica.)												
Punteggio	2-3	4-5	6	8-9	10	11	12	16	17	18	19	20
Voto della prova	/20											